

# BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

## COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 22 AOUT 2003

Pour le Directeur général de l'Institut  
national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

**DOCUMENT DE PRIORITÉ**

PRÉSENTÉ OU TRANSMIS  
CONFORMÉMENT À LA  
RÈGLE 17.1.a) OU b)

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint Petersburg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04  
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23  
www.inpi.fr



26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

# BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354\*02

## REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

page 1/2



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

D3 540 @ W / 010801

<b>REMISE DES PIÈCES</b> DATE <b>17 FEV. 2003</b> LIEU <b>99</b> N° D'ENREGISTREMENT <b>0301900</b> NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE <b>17 FEV. 2003</b> PAR L'INPI <b>Vos références pour ce dossier</b> <i>(facultatif)</i> 4966/BNJ/JC		<b>1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE 1 et 4 avenue de Bois Préau 92852 RUEIL-MALMAISON CEDEX	
<b>Confirmation d'un dépôt par télécopie</b> <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
<b>2 NATURE DE LA DEMANDE</b> Demande de brevet <input checked="" type="checkbox"/> Demande de certificat d'utilité <input type="checkbox"/> Demande divisionnaire <input type="checkbox"/> <i>Demande de brevet initiale</i> N° _____ Date _____ <i>ou demande de certificat d'utilité initiale</i> N° _____ Date _____ Transformation d'une demande de brevet européen <i>Demande de brevet initiale</i> <input type="checkbox"/> N° _____ Date _____		<b>Cochez l'une des 4 cases suivantes</b>	
<b>3 TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum) METHODE POUR COMPACTER ET FILTERER DES EVENEMENTS GEOPHYSIQUES DANS LE BUT D'EN EXTRAIRE DES INFORMATIONS SUR LA NATURE DU SOUS-SOL			
<b>4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ</b> OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation <b>FRANCE</b> Date <b>1 0 0 9 2 0 0 2</b> N° <b>0211200</b> Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ N° _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ N° _____ <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
<b>5 DEMANDEUR</b> (Cochez l'une des 2 cases) <input checked="" type="checkbox"/> Personne morale <input type="checkbox"/> Personne physique			
Nom ou dénomination sociale Prénoms Forme juridique N° SIREN Code APE-NAF		<b>INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE</b>  Organisme Professionnel _____ _____ 1 et 4 avenue de Bois Préau 92 852 RUEIL-MALMAISON CEDEX FRANCE Française N° de téléphone <i>(facultatif)</i> 01 47 52 60 00 N° de télécopie <i>(facultatif)</i> 01 47 52 70 03 Adresse électronique <i>(facultatif)</i> _____	
Domicile ou siège Rue Code postal et ville Pays		_____ _____ _____ _____	
<input type="checkbox"/> S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»			

REMISE DES PIÈCES DATE <b>17 FEV. 2003</b> LIEU <b>80</b> N° D'ENREGISTREMENT <b>0301900</b> NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		Réservé à l'INPI	DB 540 © W / 010801
<b>Vos références pour ce dossier :</b> <i>(facultatif)</i>		4966/BNI/JC	
<b>6 MANDATAIRE</b> <i>(s'il y a lieu)</i>			
Nom		ELMALEH	
Prénom		Alfred	
Cabinet ou Société		INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE	
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel			
Adresse	Rue	1 et 4 avenue de Bois Préau	
	Code postal et ville	92 18 15 12 RUEIL-MALMAISON CEDEX	
	Pays	FRANCE	
N° de téléphone <i>(facultatif)</i>		01 47 52 60 00	
N° de télécopie <i>(facultatif)</i>		01 47 52 70 03	
Adresse électronique <i>(facultatif)</i>			
<b>7 INVENTEUR (S)</b>			
Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques			
Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)	
<b>8 RAPPORT DE RECHERCHE</b>			
Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)			
Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Paiement échelonné de la redevance <i>(en deux versements)</i>		Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
<b>9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES</b>		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requise pour la première fois pour cette invention <i>(joindre un avis de non-imposition)</i> <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention <i>(joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence)</i> : AG <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes			
<b>10 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire) Alfred ELMALEH, Directeur - Propriété Industrielle		VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI 	

5

La présente invention concerne une méthode pour compacter et filtrer des données géophysiques dans le but d'en extraire au mieux des informations sur la nature du sous-sol.

Cette méthodologie s'applique à la compaction et au filtrage des jeux de données géophysiques multidomaines, i.e. soit des données sismiques avant sommation issues  
 10 d'une campagne sismique 3D regroupées en un certain nombre de cubes de données correspondant chacun par exemple à un même dépôt (cubes de traces sismiques dits iso-offsets) ou à un même angle d'incidence (dits cubes iso-angles d'incidence), ou à des cubes d'attributs sismiques obtenus par traitement des amplitudes sismiques comme, par  
 15 exemple, des cubes de propriétés élastiques issus d'une inversion stratigraphique jointe de données sismiques avant sommation, ces cubes étant obtenus par la mise en œuvre de la méthode décrite par exemple dans le brevet FR 2 800 473 (EP 1 096 270) du demandeur. Il s'agit alors de mettre en forme l'information sismique avant sommation contenue dans des  
 20 portions de traces sismiques formées par exploration d'une zone souterraine, à l'aide de nouveaux attributs représentatifs qui sont ensuite exploités pour l'interprétation géologique ou l'interprétation d'un réservoir du sous-sol. Elle peut aussi s'appliquer à la compaction et au filtrage de données sismiques 3D avant ou après sommation de campagnes répétées dans le temps (sismique 4D), ceci afin d'interpréter les variations de contenu en fluides d'un réservoir pétrolier en cours de production. Cette méthode peut aussi s'appliquer à la  
 25 compaction de données diagaphiques de plusieurs natures physiques, en formant à partir des mesures de départ de nouveaux attributs diagaphiques, et ce afin d'améliorer l'interprétation des données diagaphiques en termes de caractéristiques lithologiques et pétrophysiques du réservoir.

## Etat de la technique

Les mesures géophysiques sont classiquement utilisées pour fournir des informations complémentaires, par rapport aux observations directes dans les puits, sur les variations des propriétés géologiques des formations du sous-sol. L'interprétation sismique, par exemple, est basée sur l'analyse d'attributs afin d'extraire ces propriétés géologiques à partir de l'information sismique, et ce dans une zone d'intérêt d'une formation souterraine (zone réservoir par exemple). Un autre exemple est l'interprétation diagraphique où les diverses mesures sont analysées simultanément pour en déduire les caractéristiques pétrophysiques de la formation souterraine étudiée.

Une approche standard pour l'analyse d'attributs sismiques ou diagraphiques implique l'utilisation de méthodes statistiques de reconnaissance de forme et d'estimation afin de calibrer les attributs pertinents avec l'information disponible obtenue au droit de différents puits forés.

Par exemple, par le brevet FR -A 2 768 818 (US 6 051 651 du demandeur, on connaît une méthode permettant de détecter les classes potentielles dans une population d'événements liés aux propriétés physiques d'un milieu complexe tel que le sous-sol, repérés à partir de données obtenues par exploration du sous-sol ou par des mesures in situ, (événements d'ordre géologique, géophysique, événements liés à des données de production de fluides etc.), ces événements étant repérés par des points dans un espace multivariable et définis par un vecteur d'attributs.

Un autre exemple est donné par le brevet FR 01/05.675 du demandeur, qui décrit une méthode pour faciliter le suivi au cours du temps de l'évolution d'une zone souterraine par analyse comparée d'un certain nombre  $n$  de jeux d'enregistrements sismiques obtenus successivement à l'issue de  $n$  campagnes sismiques 3D successives (sismique dite 4D), dans laquelle on utilise une technique de reconnaissance des formes appliquée à l'ensemble des événements sismiques de plusieurs campagnes, considérés et analysés simultanément.

Citons aussi le brevet EP -A-671 017 (US 5 638 269) du demandeur, qui décrit une méthode permettant de rapprocher des données géologiques obtenues par carottage ou diagraphies dans des puits et des données sismiques obtenues par une campagne d'exploration sismique qui s'appuie sur une technique de calibrage statistique avec un étalonnage statistique obtenu en rapprochant les données géologiques locales (mesurées

dans des puits) avec des attributs sismiques lus sur des traces sismiques obtenues au voisinage immédiat de chaque puits.

Les attributs sismiques qui font l'objet de ce type d'interprétation sont calculés dans le domaine après sommation, ou dans le domaine avant sommation.

5 Dans le domaine après sommation, les attributs classiques sont calculés à partir des amplitudes au niveau du réservoir, ou à partir de l'impédance P estimée à l'aide d'une inversion stratigraphique.

10 Dans le domaine avant sommation, le nombre d'attributs pertinents peut considérablement augmenter. Dans ce cas, les attributs sont soit les amplitudes à différents offsets (déports) ou angles d'incidence, soit des paramètres issus d'une inversion stratigraphique jointe avant sommation (Impédances P et S, masse spécifique, produit des paramètres de Lamé avec la masse spécifique, etc.).

15 En ce qui concerne l'interprétation des mesures diagraphiques, la situation est analogue, un très grand nombre de mesures étant disponibles d'où en découlent un grand nombre d'attributs permettant de caractériser les diagraphies, ces attributs étant souvent organisés en familles à même signification physique (par exemple, famille des attributs de résistivité, famille des attributs associés à la radioactivité naturelle ou induite des formations, etc.).

20 Une méthode dite d'analyse en composantes principales (ACP) bien connue des gens de l'art, peut être appliquée à ces attributs afin d'analyser les relations existantes entre eux et de réduire le nombre d'attributs significatifs. Les composantes principales extraites de l'ACP sont les nouveaux attributs : ils définissent une base vectorielle orthogonale ou non (rotation) et sont des combinaisons linéaires de variables initiales. Ils peuvent être utilisées dans des algorithmes statistiques de reconnaissance de forme et correspondent à un filtrage multivarié de l'information sismique ou diagraphique initiale. Différentes applications de  
25 l'ACP sont décrites, par exemple, dans :

- Dumay, J., Fournier, F., 1988, "Multivariate statistical analyses applied to seismic facies recognition", *Geophysics*, **53**, 1151-1159 ;
- Hagen, D., C., 1982, "The application of principal components analysis to seismic data sets" : *Geoexpl.*, **20**, 93-111 ; ou encore

- dans le brevet FR-A- 2 772 138 (US 6 345 108) du demandeur.

Mais l'ACP ne prend pas en compte la notion de groupe d'attributs et, par conséquent, il est souvent difficile de donner une interprétation physique aux composantes principales, ou bien de les relier clairement aux attributs initiaux, surtout si ceux-ci sont  
5 organisés en groupes de même signification physique.

L'analyse dite canonique est aussi une méthode statistique bien connue des gens de l'art, qui permet d'établir les relations pouvant exister entre deux groupes de variables afin de savoir si ces deux groupes décrivent les mêmes propriétés. Cette méthode est décrite par exemple par :

- 10 - Hotelling, H., 1936, "Relations between two sets of variables", Biometrika, 28, 321-377.

Un exemple d'application de l'analyse canonique est décrite par exemple par :

- Fournier, F., and Derain, J.F., 1995, "A statistical methodology for deriving reservoir properties from seismic data", Geophysics, 60, 1437-1450.

15 Cette méthode se limite à l'étude de deux groupes de variables et donc ne s'applique pas de façon générale à l'information sismique multicubes ou à l'information diagraphique multidomaines. De plus, elle définit des variables synthétiques dans chacun des sous-espaces associés aux deux groupes, et non une seule base vectorielle permettant de compacter l'ensemble des variables initiales et de décrire les relations entre les deux  
20 groupes.

Plusieurs méthodes permettant de généraliser l'analyse dite canonique en étendant l'analyse à plus de deux groupes de variables existent. Différents aspects de l'art antérieur dans le domaine considéré sont décrits, par exemple, dans les publications suivantes :

- Horst, P., 1961, "Relations among  $m$  sets of measures", Psychometrika, 26, n°2, 129-  
25 149 ;
- Carroll, J.D., 1968, "A generalisation of canonical correlation analysis to three or more sets of variables", Proc. 76<sup>th</sup> Conv. Amer. Psych. Ass ;
- Kettenring, J.R., 1971, "Canonical analysis of several sets of variables",

58, 3, 433-450 ; ou

- Saporta, G., 1990, "Probabilités, analyse des données et statistiques", Technip, Paris.

Ces méthodes présentent certaines limites. En particulier, elles ne permettent pas de décrire chaque groupe séparément, les variables synthétiques ne peuvent être reliées facilement aux différents groupes, et , par conséquent, être physiquement interprétées. De plus, seule la part d'inertie globale qu'elles représentent peut être connue, et non la part d'inertie qu'elles représentent pour chaque groupe. Il n'est par conséquent pas possible de filtrer chaque groupe indépendamment.

Une technique d'analyse également connue dite analyse en composantes principales généralisée (ACPG), permet de comparer différents groupes de variables tout en décrivant chacun d'eux. On la trouve mise en œuvre sur des données à caractère économique par exemple dans :

- Casin, Ph, 2001, "A generalization of principal component analysis to K sets of variables", Computational Statistics & Data Analysis, 35, 417-428.

15

### **La méthode selon l'invention**

La méthode selon l'invention propose une approche où en exploitant une technique statistique multivariable appliquée à plusieurs jeux d'enregistrements sismiques ou diagaphiques disponibles, obtenus par exploration d'une zone souterraine, on compacte et on filtre les événements géophysiques lisibles sur ces jeux de mesures. La méthode comporte :

- la répartition de ces événements géophysiques dans un certain nombre  $p$  de familles d'attributs géophysiques ayant chacune une signification physique particulière ;
- la formation par combinaison des dits attributs géophysiques, de variables synthétiques en nombre très inférieur au nombre des dits attributs, que l'on obtient par construction d'une base vectorielle orthogonale dans chacun des  $p$  ensembles d'analyse constitués par les données de chacune des dites familles, d'où découle la formation d'une base vectorielle orthonormée décrivant les  $p$  ensembles d'analyse ;



- l'utilisation de cette base vectorielle orthonormée pour filtrer et décrire les dits événements géophysiques.

La formation des variables synthétiques est obtenue par exemple en combinant une technique d'analyse en composantes principales ou ses techniques dérivées basées sur la diagonalisation d'une norme (recherche de vecteurs propres) et une technique de régression simple.

Suivant un mode de mise en œuvre, on peut soumettre les variables synthétiques à une rotation pour améliorer les corrélations entre variables initiales, c'est à dire les attributs géophysiques, et variables synthétiques.

10 Les variables synthétiques peuvent être formées à partir de familles comportant par exemple un ou plusieurs cubes de traces sismiques obtenues à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même déport ou offset.

On peut également former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même angle d'incidence.

On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques formés par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues à l'issue d'une campagne sismique 3D.

On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenues à l'issue de campagnes sismiques successives de la zone.

On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques formés par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues à l'issue de campagnes sismiques successives de la zone.

25 On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de mesures d'attributs diagraphiques de nature physique différente, comme la famille des mesures de résistivité, la famille des mesures liées à la radioactivité des terrains, la famille des mesures liées à la porosité des terrains, etc.

La méthode est particulièrement avantageuse en ce qu'elle permet, appliquée à de l'information sismique ou diagraphique:

- de définir de nouveaux attributs géophysiques, combinaisons linéaires des attributs géophysiques initiaux, résumant l'information sismique ou diagraphique initiale et permettant de filtrer cette information, tout en respectant la structure multidomaines des données
- de montrer si toutes les familles d'attributs géophysiques initiaux, ou seulement certaines d'entre elles, apportent une information redondante, et de mesurer la part de cette information redondante
- d'apporter une interprétation physique aux nouveaux attributs géophysiques.

Les nouveaux attributs géophysiques ainsi formés peuvent ensuite être analysés afin d'extraire les propriétés géologiques de l'information sismique ou diagraphique. Deux classes de méthodes peuvent classiquement être utilisées à cette fin : une première qui utilise des techniques d'estimation statistique et fournit une interprétation quantitative en termes de propriétés géologiques, et une deuxième qui utilise des techniques de reconnaissance de forme pour analyser les faciès sismiques ou les faciès diagraphiques (électrofaciès) et fournir une interprétation qualitative.

Des exemples de ces deux types de méthode sont mis en œuvre respectivement dans les brevets EP-A-671 017 (US 5 638 269) et FR-A-2 768 818 (US 6051651) du demandeur, déjà cités.

### Présentation succincte des figures

- les figures 1A à 1C montrent l'organisation des enregistrements sismiques en p groupes : chaque groupe rassemble dans un cube l'ensemble des portions de traces correspondant à un critère physique identique ;
- les figures 2A à 2C montrent respectivement les cartes de trois premiers nouveaux attributs sismiques  $Z^{(1)}$ ,  $Z^{(2)}$  et  $Z^{(3)}$  ;
- les figures 3A à 3D montrent respectivement le premier plan temporel vrai (3A) de la

fenêtre d'analyse et le même plan reconstitué/filtré avec 1 (3B), 3 (3C) ou 8 (3D) des nouveaux attributs sismiques pour le cube d'impédance P ;

- les figures 4A à 4D montrent respectivement le premier plan temporel vrai (4A) de la fenêtre d'analyse et le même plan reconstitué/filtré avec 1 (4B), 3 (4C) ou 8 (4D) des nouveaux attributs sismiques pour le cube d'impédance S ;
- les figures 5A à 5D montrent respectivement le premier plan temporel vrai (5A) et le même plan reconstitué/filtré avec 1 (5B), 3 (5C) ou 8 (5D) des nouveaux attributs sismiques pour le cube de masse spécifique  $\rho$  ;
- les figures 6 montrent respectivement les sections verticales, passant par le puits W2, vraie (6A), reconstituée/filtrée avec les 8 premiers nouveaux attributs (6B), ainsi que les différences (résidus) (6C) entre ces deux sections pour le cube d'impédance P ;
- les figures 7 montrent respectivement les sections verticales, passant par le puits W2, vraie (7A), reconstituée/filtrée avec les 8 premiers nouveaux attributs (7B), ainsi que les différences (résidus) (7C) entre ces deux sections pour le cube d'impédance S ;
- la figure 8 montre la localisation des traces d'apprentissage utilisées pour calibrer la fonction de classement dans le cadre de la reconnaissance des formes supervisée des 8 premiers nouveaux attributs sismiques ;
- les figures 9A, 9B montrent respectivement les attributions des événements sismiques et les attributions les plus fiables de ces mêmes événements dans le cadre de la reconnaissance des formes supervisée des 8 premiers nouveaux attributs sismiques ; et
- les figures 10A, 10B représentent respectivement les attributions des événements sismiques et les attributions de ces mêmes événements sismiques dans le cadre de la reconnaissance des formes non supervisée des 8 premiers nouveaux attributs sismiques.

## 25 Description détaillée

On dispose de plusieurs jeux d'enregistrements géophysiques obtenus par exploration sismique ou reconnaissance diagraphique d'une zone souterraine étudiée. Les événements géophysiques que l'on cherche à compacter/filtrer sont caractérisés par des attributs

géophysiques souvent organisés en groupes ou familles à signification physique particulière (figures 1A à 1C). Ces attributs peuvent être la succession des valeurs des amplitudes de portions de traces sismiques ou de paramètres élastiques issus d'une inversion élastique jointe avant sommation, obtenue par exemple à l'aide de la méthode décrite dans le brevet FR 2 800 473 (EP 1 096 270) déjà cité le long de la fenêtre temporelle étudiée. Ces attributs peuvent être, pour une profondeur donnée, les mesures d'un même ensemble d'enregistrements diagaphiques réalisés le long d'un puits, comme par exemple les valeurs des différents outils de résistivité, les valeurs des différents outils mesurant la porosité, etc.

## 10 1 – Notations

Soit  $X$  une matrice composée de  $p$  tableaux juxtaposés  $X_1, \dots, X_j \dots X_p$  :

$$X = \{X_1 \dots X_j \dots X_p\}, \quad X_j = [X_{j,1} \dots X_{j,k} \dots X_{j,m_j}]$$

où  $X_j$  est un tableau composé de  $m_j$  variables  $X_{j,k}$  de  $n$  individus (au sens statistique du terme). La matrice  $X$  rassemble tous les événements géophysiques disponibles. Ces événements sont tout d'abord organisés en  $p$  groupes ou familles  $X_j$  (figure 1A). Chaque famille  $X_j$  correspond à une propriété physique particulière. Pour l'analyse de la sismique 3D, cette famille se présente sous la forme d'un cube de valeurs correspondant à cette propriété, repérées par leur position spatiale (ligne, cdp, temps/profondeur), (figures 1B et 1C). Ces cubes peuvent être formés par exemple par un ensemble des valeurs d'amplitude de  $n$  traces ou portions de traces associées à un déport commun ou à un angle commun ou encore la distribution spatiale des valeurs d'un attribut commun dérivé de ces amplitudes telle que, par exemple, l'impédance acoustique en ondes P ou S, la masse spécifique ou des paramètres de Lamé, dans une fenêtre temporelle choisie de taille  $m_j$ . Dans cet exemple, chaque variable  $X_{j,k}$  rassemble les valeurs de l'attribut sismique considéré (amplitude sismique ou propriété élastique) pour un échantillon temporel à l'intérieur de la fenêtre d'analyse. Dans cet exemple, un cube comprend autant d'individus que de traces disponibles. Pour l'analyse des enregistrements diagaphiques, cette famille se présente sous la forme d'une suite de  $m_j$  séries de valeurs, repérées par leur position le long du puits (temps ou profondeur). Cette suite peut être formée, par exemple, par l'ensemble des mesures diagaphiques des outils de même nature physique, comme les différents outils mesurant la porosité de la formation, ou les outils mesurant différents types de résistivité,

- sur un ensemble de  $n$  cotes profondeur ou temps le long d'un ou de plusieurs puits au niveau de la formation souterraine étudiée. Dans cet exemple, chaque variable  $X_{j,k}$  rassemble les valeurs de l'attribut diagraphique considéré (résistivité, porosité, radioactivité, ...) pour une cote profondeur ou temps à l'intérieur de la fenêtre d'analyse.
- 5 Dans cet exemple, une suite comprend autant d'individus que de cotes profondeur ou temps disponibles le long du ou des puits analysés.

Les  $m_j$  variables  $X_{j,k}$  d'une table  $X_j$  définissent un espace dénoté  $S_j$  et sont supposées centrées. Soit  $D_n$  la matrice diagonale des poids des individus.

Soit  $\Pi_j$  un opérateur de projection orthogonale sur l'espace  $S_j$  défini par :

10 
$$\Pi_j = X_j (X_j' D_n X_j)^{-1} X_j' D_n$$

## 2 – Calcul des nouveaux attributs

- Le but de l'Analyse en Composantes Principales Généralisée (ACPG) est à la fois de décrire les proximités entre les  $p$  familles de variables et de décrire séparément chaque groupe grâce à des variables synthétiques qui sont des combinaisons linéaires des variables
- 15 initiales. Alors, ce qui est commun à tous les groupes ou familles, ou à certains d'entre eux seulement, et par conséquent ce qui est différent, peut être mis en évidence. L'ACPG permet de réduire le nombre de variables utilisées pour décrire un jeu de données et permet un filtrage multivarié tout en conservant la structure multidomaines des données initiales. Afin d'atteindre ce but, la première variable synthétique calculée, que l'on nomme  $Z^{(1)}$ ,
- 20 calculée doit être telle que :

1. les  $p$  projections orthogonales  $Z_j^{(1)}$  de  $Z^{(1)}$  sur les espaces  $S_j$  doivent être le plus proche les unes des autres ;
2. Dans chaque groupe  $j$  la dispersion des  $n$  individus projetés sur  $Z_j^{(1)}$  est maximum.

1.  $\max_{Z^{(1)}} \sum_{j=1}^p R^2(Z^{(1)}, Z_j^{(1)})$
2.  $\max_{\bar{Z}_j^{(1)}} \sum_{v=1}^{m_j} \text{Cov}^2(\bar{Z}_j^{(1)}, X_{j,v})$

Ceci se traduit mathématiquement par les conditions suivantes :

où  $R^2$  est le coefficient de corrélation multiple et  $Z_j^{(1)}$  est la projection de  $Z^{(1)}$  sur l'espace  $S_j$  normée à 1.

$$Z_j^{(1)} = \Pi_j^{(1)} Z^{(1)}$$

5        Ensuite, on cherche une nouvelle variable synthétique  $Z^{(2)}$  selon les mêmes critères. On ajoute une condition d'orthogonalité entre les projections des variables  $Z^{(k)}$  du même groupe. Le processus s'arrête quand une base orthogonale dans chaque espace  $S_j$  est trouvée. Le nombre de variables  $Z^{(k)}$  n'excède pas la dimension la plus grande des espaces  $S_j$ .

10        Des méthodes de rotation bien connues des gens de l'art, peuvent être mises en œuvre dans chacun des espaces ainsi trouvés, afin d'optimiser les coefficients de corrélations entre les nouvelles variables et les variables initiales.

15        La première variable  $Z^{(1)}$  est vecteur propre normé de la matrice de covariance  $XX^t D_n$  correspondant à la plus grande valeur propre.  $Z^{(1)}$  est ensuite projeté sur les  $p$  espaces  $S_j$  et, dans chaque espace, la régression des  $m_j$  variables par  $Z_j^{(1)}$  est calculée. La matrice des  $p$  résidus juxtaposés  $\bar{X}_j^{(2)}$  définit le nouvel espace d'étude. Ce nouvel espace correspond à l'espace initial duquel l'influence de  $Z_j^{(1)}$  a été retiré dans chaque groupe  $S_j$ . Les  $m_j$  variables de la table  $X_j^{(2)}$  définissent un sous espace  $S_j^{(2)}$  de  $S_j$ . La seconde composante  $Z^{(2)}$  est le vecteur propre normé de la matrice de covariance  $X^{(2)}X^{(2)t} D_n$  des

20        résidus correspondant à la valeur propre la plus grande.  $Z^{(2)}$  est projetée sur les  $p$  espaces  $S_j^{(2)}$ . Et la régression des  $m_j$  variables par  $Z_j^{(2)}$  est calculée dans chaque espace  $S_j^{(2)}$ . La régression effectuée dans chaque espace  $S_j$  assure que la projection de  $Z^{(2)}$  sur l'espace  $S_j^{(2)}$  est orthogonale à la projection de  $Z^{(1)}$  sur l'espace  $S_j$ .

Le calcul des vecteurs propres est effectué par toute méthode connue des gens de l'art.

En pratique, la matrice  $XX^t D_n$  étant d'ordre  $n$ ,  $n$  pouvant être très grand, à une étape  $k$ , on calcule le vecteur propre normé  $V^{(k)}$  de la matrice  $X^{(k)t} D_n X^{(k)}$  associé à la plus grande  
 5 valeur propre. Le vecteur  $Z^{(k)}$  est ensuite simplement calculé par transformation linéaire  $Z^{(k)} = X^{(k)} V^{(k)}$  et normé.

Chaque groupe peut être reconstitué avec un petit nombre d'attributs. Les variables initiales du groupe  $j$  peuvent s'exprimer comme la somme d'une combinaison linéaire des variables  $Z_j^{(k)}$  et d'un résidu. Si toutes les variables  $Z_j^{(k)}$  d'un groupe sont utilisées, le  
 10 résidu est nul. Les coefficients de la combinaison linéaire ne sont autres que les coefficients calculés à l'issue de chaque régression dans les espaces  $S_j$ .

La méthode selon invention a pour propriété, entre autres, que les variables  $Z^{(k)}$  sont orthogonales deux à deux.

En vue de l'interprétation des variables synthétiques calculées, on calcule ensuite  
 15 pour chaque groupe  $j$  :

1. le carré de la corrélation entre la variable  $Z^{(k)}$  et la variable  $Z_j^{(k)}$  du groupe  $j$ , indiquant le degré de proximité entre ces deux variables;

2. le pourcentage d'inertie du groupe  $j$  expliqué par la variable  $Z_j^{(k)}$ .

Les corrélations entre les variables  $Z^{(k)}$  et les variables initiales  $X_{j,k}$  sont également  
 20 calculées pour mettre en évidence d'éventuelles relations entre les  $X_{j,k}$ . Les corrélations entre les variables  $Z_j^{(k)}$  et  $X_{j,k}$  d'un même groupe  $j$ , ou les corrélations entre variables  $Z_j^{(k)}$  pour un même  $k$  peuvent également être calculées.

Les nouvelles variables synthétiques ainsi créées constituent les nouveaux attributs géophysiques recherchés.

### 25 3 - Exemple d'application

La méthode selon l'invention a été appliquée à trois cubes de propriétés élastiques (impédance  $P$  notée  $I_p$ , impédance  $S$  notée  $I_s$  et masse spécifique notée  $\rho$ ) obtenus après inversion élastique jointe avant sommation à l'aide de la méthode décrite dans le brevet FR

2 800 473 déjà cité d'enregistrements sismiques regroupés en cubes à angles d'incidence commun. Chaque propriété élastique engendre un groupe de variables ou d'attributs sismiques. La fenêtre temporelle d'analyse se compose de 19 échantillons de signaux prélevés sur les enregistrements sismiques. Nous considérons comme variables les valeurs de la propriété élastique pour un échantillon temporel à l'intérieur de la fenêtre d'analyse. Chaque groupe est alors composé de 19 variables composées d'autant d'individus que de traces disponibles. Comme il y a trois groupes de variables, nous disposons au total de 57 variables. Les trois cubes de paramètres ont été préalablement horizontalisés par rapport à une surface de référence.

10 Les variables synthétiques  $Z^{(k)}$  obtenues résument les informations respectives des trois propriétés élastiques, tout en prenant en compte les relations entre elles.

### 3.1 - Analyse des relations entre les impédances P, S et la masse spécifique $\rho$

15 Le tableau 1 ci-dessous donne la proportion de variance en pourcentage expliquée par les projections des 8 premières variables synthétiques  $Z^{(1)}$  à  $Z^{(8)}$  dans les trois groupes. Il montre qu'il suffit de 8 variables pour résumer 87,4% de la variance de l'impédance P, 94,4% de la variance de l'impédance S et 88,4% de la variance de la masse spécifique.

	$Z^{(1)}$	$Z^{(2)}$	$Z^{(3)}$	$Z^{(4)}$	$Z^{(5)}$	$Z^{(6)}$	$Z^{(7)}$	$Z^{(8)}$	•
<b>Ip</b>	23,4	24,5	6,3	13,1	9,8	3,1	3,8	3,4	87,4
<b>Is</b>	26,6	14,2	15,2	12,6	5,7	7,2	5,8	7,1	94,4
<b>•</b>	16,9	14,1	13,6	10,2	8,0	9,4	10,1	6,1	88,4

20 Le tableau 2 ci-après donne le carré de la corrélation entre les variables synthétiques  $Z^{(k)}$  et leurs projections sur les trois groupes. Cette valeur indique le degré de proximité entre la variable et le groupe. Plus la valeur est proche de 1, plus la variable est proche de sa projection et donc du groupe.



	$Z^{(1)}$	$Z^{(2)}$	$Z^{(3)}$	$Z^{(4)}$	$Z^{(5)}$	$Z^{(6)}$	$Z^{(7)}$	$Z^{(8)}$
Ip	0,48	0,79	0,38	0,72	0,71	0,24	0,02	0,30
Is	0,91	0,43	0,86	0,53	0,36	0,59	0,09	0,73
•	0,78	0,49	0,77	0,46	0,65	0,79	0,96	0,46

Par exemple,  $Z^{(1)}$  est très proche de Is et proche de  $\rho$ , mais très éloigné de Ip. Alors que  $Z^{(2)}$  est proche de Ip, mais très éloigné de Is et de  $\rho$ . Sur les 8 premières variables  $Z^{(k)}$ , trois sont proches de Ip seul, deux sont proches à la fois de Is et de  $\rho$ , une est proche de Is seul, et deux sont proches de  $\rho$  seul. Ainsi, il apparaît que Ip et Is ne contiennent pas la même information et qu'une part de l'information contenue dans Is et dans  $\rho$  semble commune.

### 3.2 - Filtrage des impédances P, S et de la masse spécifique

Les trois propriétés élastiques peuvent être reconstituées avec un nombre restreint de nouveaux attributs sismiques. Le nombre de variables synthétiques utilisées pour la reconstitution peut être différent d'un groupe à l'autre : il dépend du pourcentage d'inertie que l'on désire reconstituer/filtrer.

### 3.3 – Reconnaissance des formes supervisée et non supervisée des nouveaux attributs

Il est possible d'interpréter géologiquement les nouveaux attributs sismiques au travers d'une analyse de faciès avec un algorithme de reconnaissance de forme supervisé ou non.

En reconnaissance des formes supervisée, il est nécessaire de choisir des classes d'apprentissage regroupant des événements sismiques situés aux voisinages de puits dont l'interprétation géologique a été effectuée. Cette méthodologie permet de classer l'ensemble des événements sismiques en fonction des caractères géologiques observés aux

puits.

Dans notre cas, les connaissances géologiques sur les trois puits disponibles W1, W2 et W3, ainsi que les connaissances géologiques générales sur la zone d'étude nous amènent à considérer trois classes : une première classe correspondant aux puits W1 et W2  
 5 représentent des sables turbiditiques, une seconde classe correspondant au puits W3 représente des boues turbiditiques et une troisième classe représente des hémipélagites. Les puits W1 et W2 montrant des caractéristiques géologiques proches, seuls les événements sismiques situés autour du puits W2 sont utilisés, le puits W1 servant de test aveugle. La localisation du puits W3 étant incertaine, les événements sismiques utilisés pour  
 10 caractériser la classe 2 sont situés autour d'un puits virtuel défini à proximité de W3. Enfin, ne disposant d'aucun puits pour la classe 3, un puits virtuel est défini à partir de nos connaissances géologiques générales. La Fig.7 montre la localisation géographique des trois classes d'apprentissage. Chaque classe est constituée de 121 événements sismiques (11×11). Ces événements servent à calibrer une fonction de classement qui est ensuite  
 15 appliquée à l'ensemble des événements sismiques.

Les Fig.8A, 8B montrent respectivement les affectations obtenues et les affectations les plus probables, c'est-à-dire ayant une probabilité d'affectation supérieure ou égale à 80%. Le puits W1, utilisé en test aveugle, est correctement attribué à la même classe que le puits W2. Le puits W3 est localisé en bordure des classes 1 et 2. La classe 2 se distribue le  
 20 long d'une forme chenalisante. La carte de la figure 8B montre que les résultats sont stables : peu d'événements présentent une mauvaise probabilité d'affectation.

En reconnaissance des formes non supervisée, les classes d'apprentissage sont constituées en utilisant les modes d'une fonction de densité de probabilité multivariée calculée à partir de l'ensemble des événements sismiques, dans un espace engendré par les  
 25 huit premiers nouveaux attributs. Les événements sismiques de plus forte densité de probabilité constituant les pics de cette fonction de densité sont sélectionnés pour réaliser l'apprentissage de la fonction de classement. Cette fonction est ensuite appliquée à l'ensemble des événements sismiques considérés pour les affecter à l'une des classes : les Fig.9A, 9B montrent les affectations obtenues, ainsi que les affectations les plus probables,  
 30 c'est-à-dire ayant une probabilité d'affectation supérieure ou égale à 80%. Les cartes obtenues sont très proches des cartes des fig. 8A, 8B. La classe 3 de l'analyse supervisée correspond aux classes 3, 4 et 5 de l'analyse non supervisée. Les puits W1 et W2 sont

attribués à la même classe et le puits W3 est toujours situé à la frontière entre les classes 3, et surtout 1 et 2. Cette convergence des résultats valide l'interprétation de l'approche supervisée.

## REVENDICATIONS

1) Méthode pour compacter et filtrer des événements géophysiques lisibles sur plusieurs jeux d'enregistrements géophysiques disponibles, obtenus par exploration d'une zone souterraine, caractérisée en ce qu'elle comporte :

- 5 - la répartition de ces événements géophysiques dans un certain nombre  $p$  de familles de variables géophysiques ayant chacune une signification physique particulière ;
- la formation par combinaison des dites variables sismiques, de variables synthétiques en nombre très inférieur au nombre des dites variables, que l'on obtient par construction d'une base vectorielle orthogonale dans chacun des  $p$  ensembles d'analyse  
10 constituées par les données de chacune des dites familles, d'où découle la formation d'une base vectorielle orthonormée décrivant les  $p$  ensembles d'analyse ; et
- l'utilisation de cette base vectorielle orthonormée pour filtrer et décrire les dits événements géophysiques.

2) Méthode selon la revendication 1, caractérisé en ce que la formation des variables  
15 synthétiques est obtenue en combinant une technique d'analyse en composantes principales ou des méthodes dérivées de diagonalisation d'une norme et une technique de régression simple.

3) Méthode selon la revendication 1 et 2, caractérisée en ce que l'on soumet à une rotation les variables synthétiques pour améliorer les corrélations entre variables initiales et  
20 variables synthétiques.

4) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même déport ou offset.

5) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des  
25 variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même angle d'incidence.

6) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques

obtenus par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues à l'issue d'une campagne sismique 3D.

5 7) Méthode selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus par des explorations sismiques successives de la zone.

8) Méthode selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques formés par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues par des explorations sismiques successives de la zone.

10 9) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de mesures d'attributs diagraphiques de nature physique différente.

10) Méthode selon la revendication 9, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles de mesures de résistivité,

15 11) Méthode selon la revendication 9, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles de mesures liées à la radioactivité des terrains.

12) Méthode selon la revendication 9, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles de mesures liées à la porosité des terrains.

FIG.1A

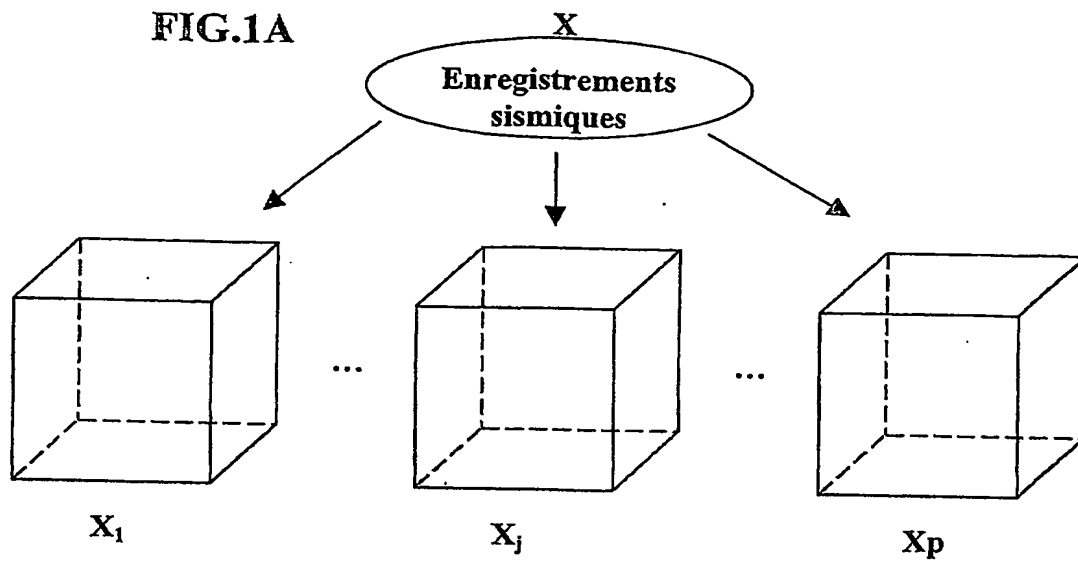


FIG.1B

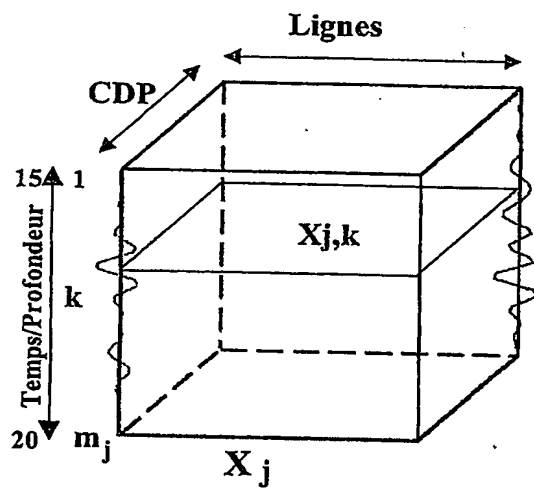
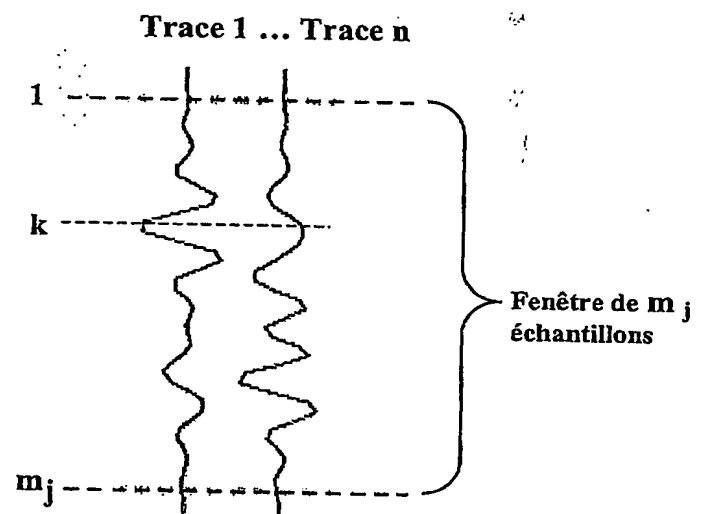


FIG.1C



2/5

FIG.2A

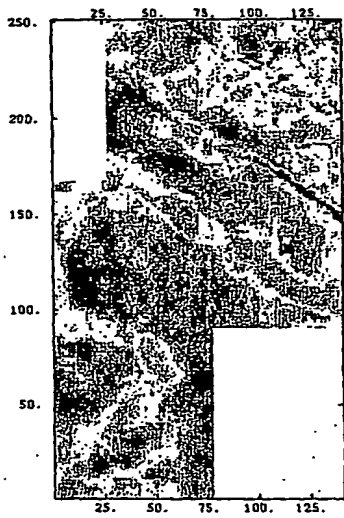


FIG.2B

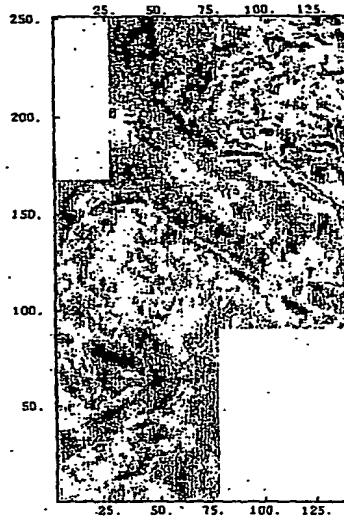


FIG.2C

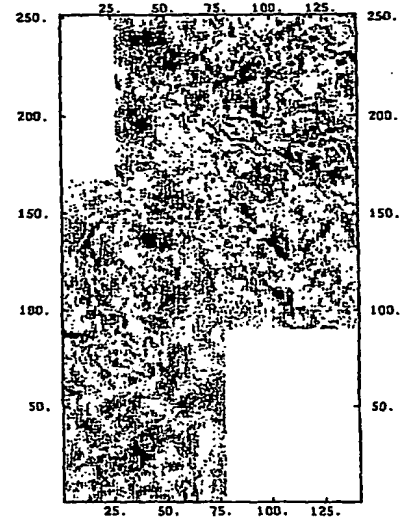
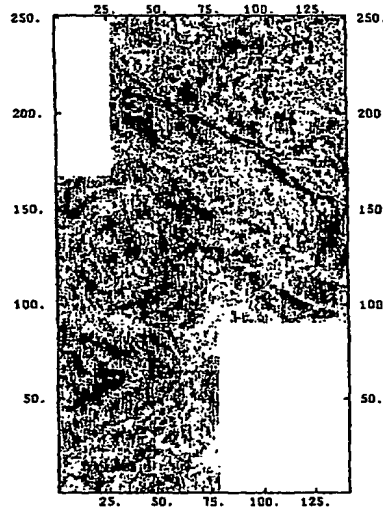


FIG.3A



>5200  
 5165  
 5130  
 5095  
 5060  
 5025  
 4990  
 4955  
 4920  
 4885  
 4850  
 4815  
 4780  
 4745  
 4710  
 4675  
 4640  
 4605  
 4570  
 4535  
 <4500

FIG.3B

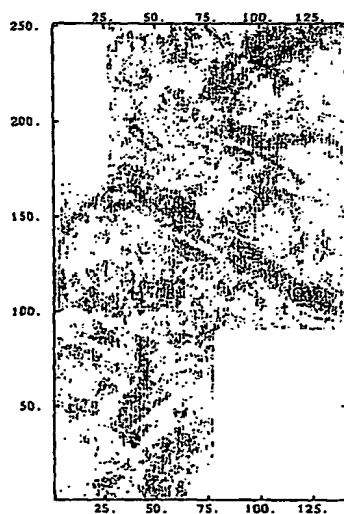


FIG.3C

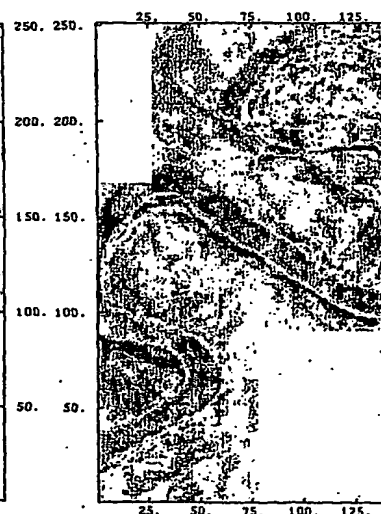


FIG.3D

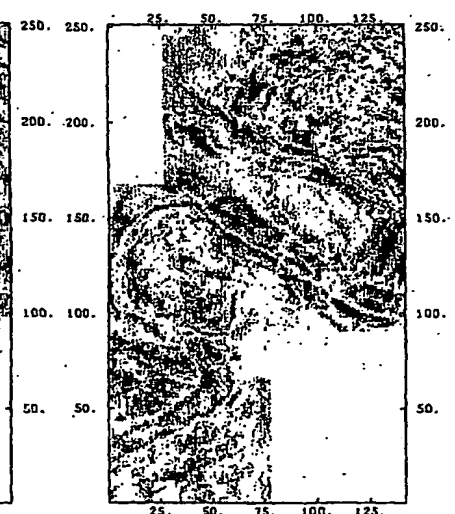


FIG.4A

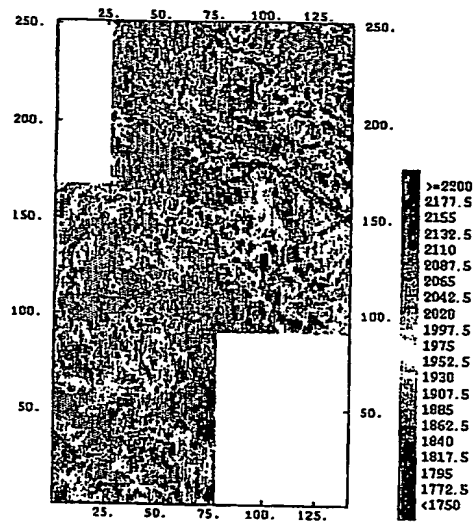


FIG.4B

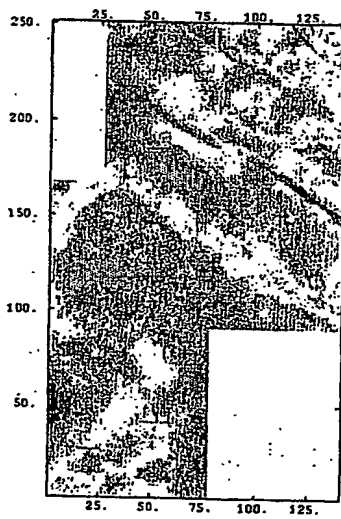


FIG.4C

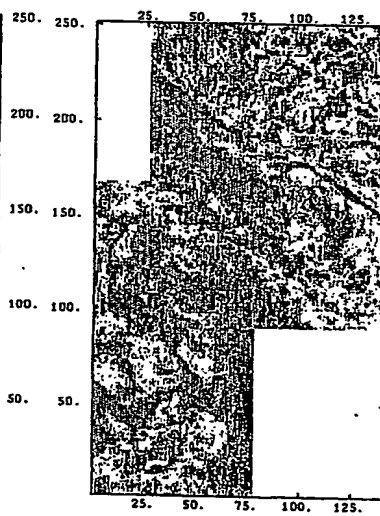


FIG.4D

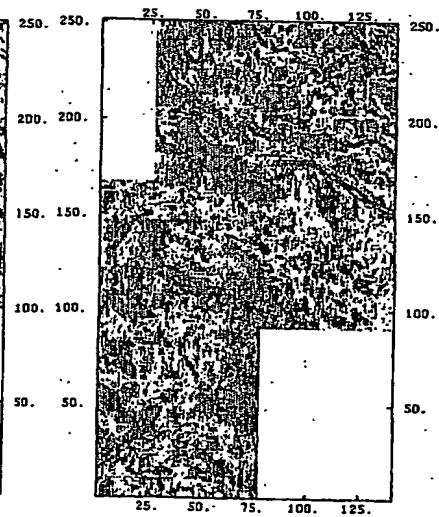




FIG.5A

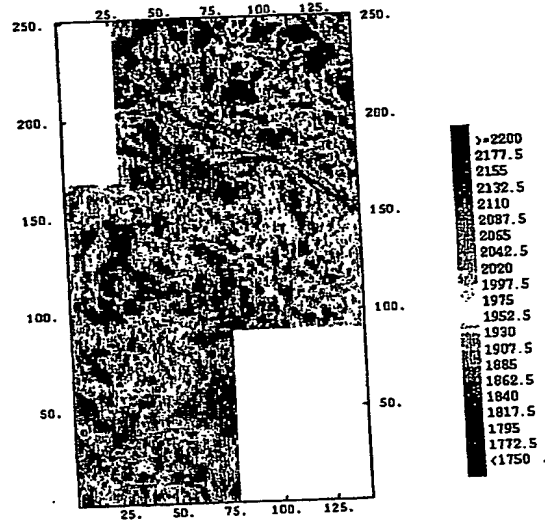


FIG.5B

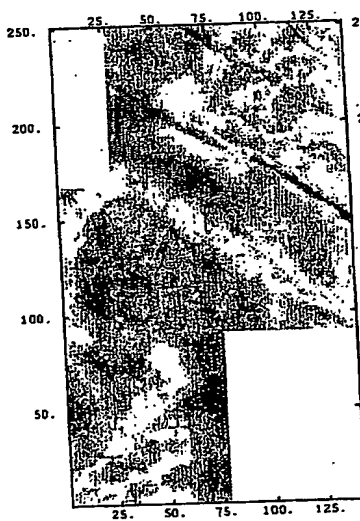


FIG.5C

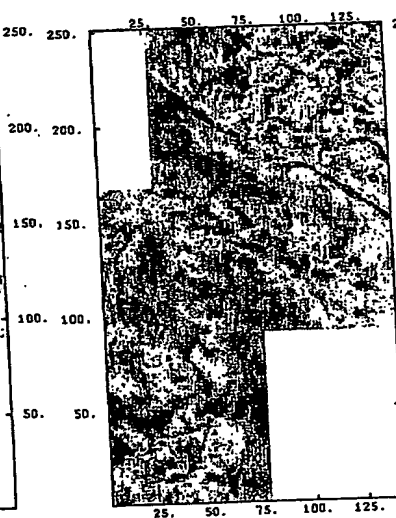


FIG.5D

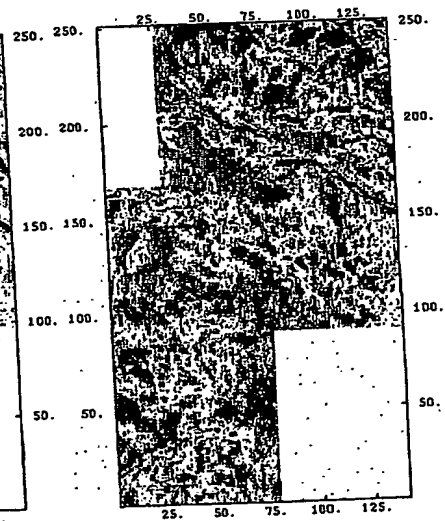


FIG.6

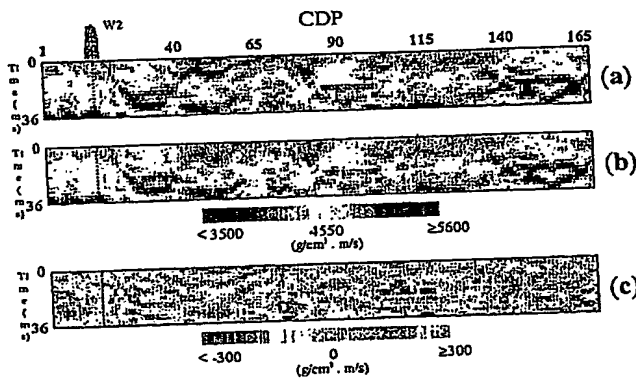
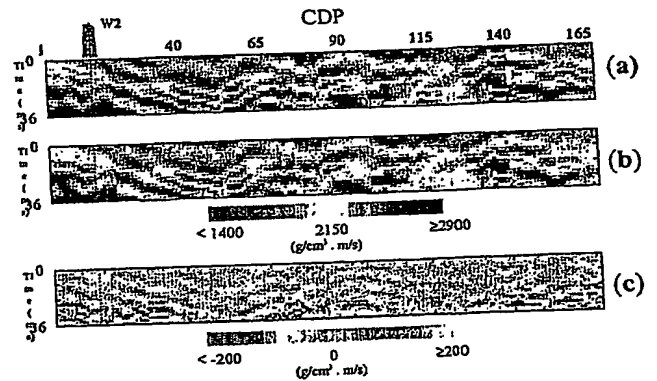


FIG.7



5/5

FIG.8

- Class 1 : sand turbidites
- Class 2 : mud turbidites
- Class 3 : hemipelagite

500 meters

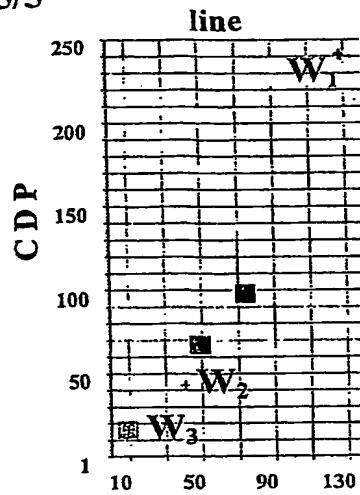


FIG.9A

FIG.9B

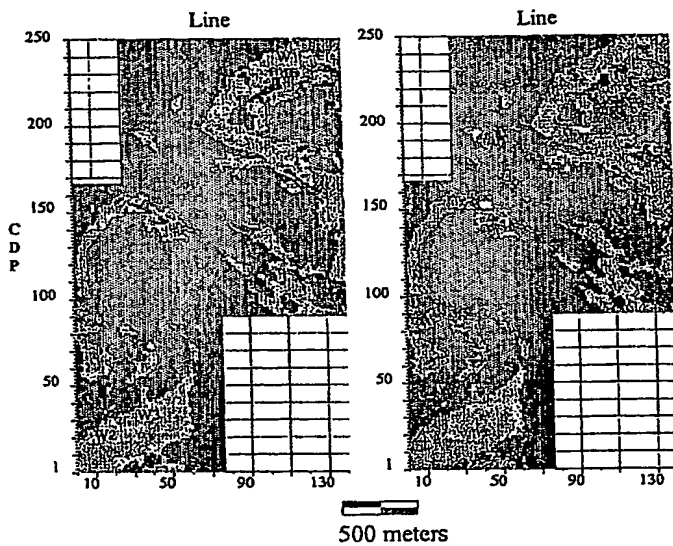
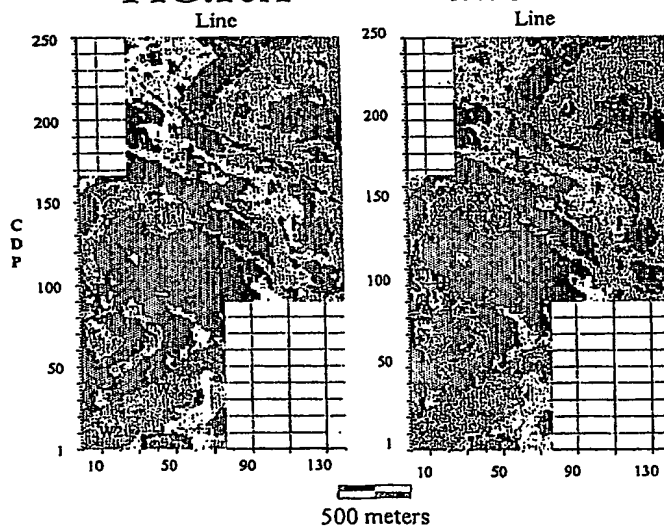


FIG.10A

FIG.10B



- Class 1
- Class 2
- Class 3
- Class 4
- Class 5

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

**DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S)** Page N° 1../1..

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 @ W / 270501

<b>Vos références pour ce dossier (facultatif)</b>		4966/BNI/JC
<b>N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL</b>		0304 500
<b>TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum)		
METHODE POUR COMPACTER ET FILTERER DES EVENEMENTS GEOPHYSIQUES DANS LE BUT D'EN EXTRAIRE DES INFORMATIONS SUR LA NATURE DU SOUS-SOL		
<b>LE(S) DEMANDEUR(S) :</b>		
INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE		
<b>DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :</b>		
<b>1</b>	<b>Nom</b>	VOUTAY
	<b>Prénoms</b>	Olivier
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	1, rue de la Convention
	<b>Code postal et ville</b>	17 15 01 15 PARIS
<b>Société d'appartenance (facultatif)</b>		
<b>2</b>	<b>Nom</b>	FOURNIER
	<b>Prénoms</b>	Frédérique
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	12bis, rue Carnot
	<b>Code postal et ville</b>	19 15 12 14 10 CORMEILLES EN PARISIS
<b>Société d'appartenance (facultatif)</b>		
<b>3</b>	<b>Nom</b>	ROYER
	<b>Prénoms</b>	Jean-Jacques
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	19, rue Beauregard
	<b>Code postal et ville</b>	54 00 00 NANCY
<b>Société d'appartenance (facultatif)</b>		
S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.		
<b>DATE ET SIGNATURE(S)</b> <b>DU (DES) DEMANDEUR(S)</b> <b>OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire)  Alfred ELMALEH, Directeur - Propriété Industrielle		